

## **Bestyrelsens beretning til generalforsamlingen den 28. juni 2014**

På generalforsamlingen sidste år, den 15. juni 2013, kunne vi glæde os over, at byrådet netop havde besluttet at ansøge Naturstyrelsen om ophævelse af planlægningsforbuddet for Natura 2000 området, så Halsnæs Kommune kunne komme i gang med planarbejdet for Liseleje Havn.

Byrådet har den 24. juni i år, efter at have fået en planlægningstilladelse, besluttet at igangsætte udarbejdelse af kommuneplantillæg og lokalplan for Liseleje Havn.

For at Naturstyrelsen kunne være bedst muligt orienteret om de faktiske forhold i Liseleje indbød Kommunen efter at have sendt ansøgningen sidste sommer, Naturstyrelsen til at besøge Halsnæs.

Den 15. august 2013 besøgte embedsmænd fra Naturstyrelsen, med direktøren i spidsen, Halsnæs. Kommunen havde udsendt en pressemeddelelse om mødet, så der var åbent hus. For enden af Lisehøjvej mødtes gæsterne fra København med Halsnæs borgmester, medarbejdere fra kommunen og nogle af bestyrelsens medlemmer. Den lokale presse var der og en del interesserede, både nogle, der var for og nogle, der var imod en lystbådehavn i Liseleje.

Bestyrelsens formand orienterede om havneprojektet, dets placering og det område hvor havnen foreslås placeret, adgangsvejene, stranden og klitterne. Orienteringen fortsatte nede på stranden.

Der var stor interesse fra Naturstyrelsens folk for hele projektet, vurderingerne af virkningerne på Natura 2000 området og modforanstaltningerne. Der var også tid til, at modstanderne kunne ytre sig.

Efter friluftsmødet fortsatte Naturstyrelsen og Kommunen ind til rådhuset i Frederiksværk, for at tale om den administrative procedure.

I tiden efter dette møde kom der nogle spørgsmål fra Naturstyrelsen til Halsnæs Kommune om materieltransporten i vandet ud for Liseleje, om projektets hindrende virkning på materieltransporten og om havneselskabet havde økonomisk styrke til at kunne betale for at kunne flytte de mængder sand fra havnen, som der vil skulle flyttes hvert år. Endelig blev der også spurgt om havneselskabet ville kunne stille en økonomisk garanti for at kunne fjerne havnen, hvis den lukkede.

Baggrunden for Naturstyrelsens store bekymring med hensyn til materieltransporten var, at Kystdirektoratet var blevet spurgt og at der var opstået misforståelser, hvor transportkapaciteten og den faktiske transportmængde var blevet forvekslet.

Transportkapaciteten er ca. 30.000 m<sup>3</sup>/år NØ gående. Den faktisk NØ gående transport er vurderet til 5.000 m<sup>3</sup>/år. Det er vurderet, at havnen vil opfange 2-3.000 m<sup>3</sup>/år. Den mængde skal så transporteres ind på stranden NØ for havnen, så den igen kan indgå i naturens spil.

Bestyrelsen fik i samarbejde med havnens konsulenter afklaret disse spørgsmål, så Halsnæs Kommune kunne svare Naturstyrelsen.

Under arbejdet med at besvare Naturstyrelsens spørgsmål skrev en chef i Kystdirektoratet til vores konsulent, Karsten Mangor fra DHI:

”Jeg har haft den fornøjelse at gennemgå ansøgningsmaterialet for mine kolleger og rost det til skyerne/kyster. Jeg synes, at det er ualmindelig godt lavet, fordi der er behandlet så mange relevante aspekter i forhold til ansøgningen. Disse er skrevet og illustreret på en form, som gør det nemt at forstå. Jeg vil kalde det state of the art.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at nævne, at det er jo almen praksis fra jeres hånd. Det værdsætter vi meget for det højner kvaliteten af de diskussioner der kan tages på baggrund heraf, så der kan etableres de gode helhedsløsninger til alles bedste.”

Da Erhvervs- og Vækstministeren i efteråret 2013 manede til samarbejde om at udvikle Danmark som turistland, rettede bestyrelsen henvendelse til Erhvervs- og Vækstministeren, Boligministeren, der også er minister for udkantsdanmark og Miljøministeren, for at understrege, at det er vigtigt at lokale initiativer som Liseleje Lystbådehavn ikke bliver druknet i tunge administrative procedurer og endeløse krav om ekspertudtalelser.

På alle ministrenes vegne fik vi et venligt, men ikke indholdsrigt, svar fra Miljøministeren.

Naturstyrelsen indbød Halsnæs Kommune til et møde i København for at samle op på spørgsmål og svar inden styrelsen tog stilling til ansøgningen. Foruden Kommunen var Havnen og konsulenterne også velkomne. Efter flere ændringer på mødedatoer og med en ny fungerende direktør for Naturstyrelsen endte det med at blive den 24. januar 2014.

Det var et møde hvor vi sammen med Halsnæs Kommune mødte Naturstyrelsen med direktionen i spidsen og suppleret med en repræsentant for Kystdirektoratet.

På mødet blev spørgsmålet om sandtransporten gennemgået. Hvad er kapacitet og hvad er faktisk sandtransport.

Havnens økonomi blev drøftet: Oplægget fra havnens side er, at det i princippet er de, der ønsker bådplads, der skal betale for bygningen af havnen. Er der ikke nok interesserede, så bliver der ikke nogen havn.

Driften af havnen skal sikre, at der er tilstrækkeligt til at drive havnen og hvert år flytte sand ind på strandbredden. Der skal hurtigt opbygges en stor reserve, så der kan ryddes op efter Bodils efterkommere og så der kan ske en løbende vedligeholdelse og opdatering af havnen.

Kystdirektoratet stiller krav til havne om en garanti, så havnen kan fjernes igen. Det indgik i de arbejdsbudgetter som havnen kunne fremlægge.

Fra havnen blev det understreget at disse drøftelser om økonomi var vanskelige, fordi havnens endelige udformning og udgifterne til anlægget ikke kendes før alle myndighedskrav er kendte og der er udarbejdet en detaljprojektering.

Endelig var der en drøftelse af spørgsmålet om påvirkning af klitnaturen langs kysten. Der lægges over alt i Europa vægt på at beskytte klitnaturen, der er meget følsom. Vurderingen er, at havnen

og dens brugere ikke vil give anledning til markant mere slid på klitterne, men Naturstyrelsen understregede vigtigheden af at sikre, at klitterne ikke tog skade af øget aktivitet i området.

Fra havnens side blev det nævnt, at havnen havde leveret et grundlag for vurdering af, hvad der sker med og dermed også et bidrag til sikringen af klitnaturen, ved den kortlægning af klitterne, der er en del af projektbeskrivelsen. Den er udført af Orbicon for havnen og er den første kortlægning af de forskellige naturtypers forekomst.

Mødet sluttede uden nogen stillingtagen til ansøgningen.

Den 6. marts 2014 skrev Naturstyrelsen til Halsnæs Kommune.

Naturstyrelsen opsummerede forløbet omkring den aktuelle ansøgning og de tidligere ansøgninger, der havde modtaget afslag, og opstillede forudsætningerne for konklusionen, der er:

”Naturstyrelsen finder herefter, at der på det foreliggende grundlag i medfør af habitatbekendtgørelsens § 5, stk. 5, kan meddeles tilladelse til at fortsætte planlægningen af det beskrevne projekt på følgende vilkår:

- 1) Der skal iværksættes de nødvendige afværgeforanstaltninger til at opveje anlæggets påvirkning af den naturlige sandvandring langs kysten.
- 2) Kommunen udarbejder, forud for evt. vedtagelse af et kommuneplantillæg i samarbejde med NST Nordsjælland en plan for at hindre, at anlægget af havnen giver anledning til øget slitage på klitnaturtyperne omkring havnen.
- 3) De eksisterende kystbeskyttelsesplaner fjernes som forudsat i ansøgningen.

Dispensationen fra planlægningsforbuddet er ikke en endelig tilladelse til vedtagelse af projektet og heller ikke en endelig stillingtagen til evt. påvirkning af Natura 2000-området, ligesom der heller ikke er taget stilling til projektet efter anden lovgivning.

Dispensationen afskærer heller ikke statslige myndigheder fra at fremsætte indsigelser mod det endelige forslag til projekt.”

Planlægningstilladelsen blev markeret med en pressemeddelelse fra Halsnæs Kommune, hvor både borgmesteren og havnens formand blev citeret.

Inden Kommunen kan gå i gang med planlægningsarbejdet skal Byrådet beslutte det. Det er sket den 24. juni 2014.

Men så er der altså grønt lys for, at det forslag til en lystbådehavn, med tekniske og juridiske vurderinger, som Liseleje Havn a.m.b.a. afleverede til Halsnæs Kommune den 30. april 2013, kan behandles som et helt ”almindeligt” forslag til en lystbådehavn.

Men, der er en række udfordringer før havnen er klar.

Eksterne udfordringer:

- Generelt forbud mod placering af nye fritidsanlæg i kystnærhedszonen.
- Forbud mod planlægning af nye havne.
- Statslige udmeldinger om nye ferie- og fritidsanlæg ved eksisterende bysamfund.
- Nye lysbådehavne må ikke placeres i det åbne kystlandskab.
- Afklaring af strandbeskyttelseslinje.
- Plan for hindring af slitage på klitnaturtyperne omkring havnen.
- Generel brug af arealerne ved havnen og p-pladsen.
- Kommuneplantillæg.
- VVM redegørelse for placering af havn.
- VVM screening af projektet på landsiden.
- Konsekvensredegørelse for påvirkning af habitatområde.
- Turistpolitiske overvejelser.
- Lokalplan.
- Miljøvurdering af lokalplan.
- Ophævelse af fredskov (hvis projektet berører fredskov).

Interne udfordringer:

- Styring af hvordan vi kan besvare de eksterne udfordringer.
- Styring af en konkretisering af havneprojektet.
- Finansiering af nødvendige forundersøgelser.
- Finansiering af projektering.
- Finansiering af havnebygning.
- Finansiering af drift.

Der er ikke truffet afgørelser om den fremtidige økonomi, men der er nogle ledetråde, hvis projektet skal kunne realiseres og overleve:

- Havnen, det vil sige havneselskabet, skal så vidt muligt være risikofrit.
- Bygningen af havnen skal finansieres af de, der vil have bådepladser.
- Der skal fra starten opbygges en reserve, der er så stor, så Bodils efterkommere ikke knuser havnens økonomi.

De opgaver, der ligger lige for, forventer bestyrelsen, vil kunne afholdes af formuen.

Bestyrelsen konstituerede sig efter generalforsamlingen i 2013 uændret med Klaus Struwe, som formand, Alf Nielsen som næstformand, Steen Christiansen som sekretær og Randi Albæk Andersen som kasserer.

--- O ---